



АРМАВИРСКАЯ
ГОРОДСКАЯ ДУМА

Карла Либкнехта ул., д. 52, г. Армавир,
Краснодарский край, 352900
Тел.: (86137) 2-75-03, факс 3-88-40
E-mail: armavirgorduma@mail.ru

№ _____
На № _____ от _____

Федеральная антимонопольная
служба

Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Краснодарскому краю

Руководителю управления
О.Л. Тихенький

Уважаемый Олег Леонидович!

Армавирская городская Дума, будучи органом местного самоуправления муниципального образования город Армавир, обращается в Ваш адрес по факту поступления материалов, указывающих на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон о защите конкуренции) основанием для возбуждения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является поступление из органов местного самоуправления материалов, указывающих на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства (далее - материалы).

Материалы, указывающие на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства, получены как названным органом местного самоуправления, так и Попечительским (наблюдательным) советом по вопросам похоронного дела при администрации муниципального образования город Армавир.

Так, из прилагаемого протокола заседания Попечительского совета от 6 июля 2020 г. усматриваются данные о нарушениях Закона о защите конкуренции, о препятствиях доставки трупов в морг, чинимых персоналом Армавирского отделения ГБУЗ «Бюро СМЭ» ритуальным организациям (Виноградов А.В., член совета, депутат Армавирской городской Думы).

О тех же препятствиях доставки трупов в морг (ГБУЗ «Бюро СМЭ») сообщал Барков С.И. – директор МП г. Армавира «Армавиргортранс», специализированной организации по вопросам похоронного дела (член Попечительского (наблюдательного) совета).

Аналогично: ИП Посевин Н.В. – член того же совета, а также директор ООО «Латур и К» Капусенко В.В., присутствовавший на заседании Попечительского (наблюдательного) совета по вопросам похоронного дела при администрации муниципального образования город Армавир.

Исходя из позиций, упомянутых выше, - такое манипулирование позволяет Корхмазову Т.Т. (руководителю Армавирского отделения ГБУЗ «Бюро СМЭ» Министерства здравоохранения Краснодарского края) полностью контролировать доставку всех тел умерших вне лечебных учреждений в здание морга, где расположено Армавирское отделение ГБУЗ «Бюро СМЭ», тогда как его действия, явно направленные на вытеснение конкурентов с рынка оказания ритуальных услуг и похоронного дела, приводят к тому, что граждане, желающие осуществить погребение своих близких, отказываются от услуг, оказываемых упомянутыми организациям по вопросам похоронного дела, что влечёт для них убытки, и, как следствие, угрозу прекращения предпринимательской деятельности.

Из письменных материалов, имеющихся в наличии, а именно прилагаемого письма Главе муниципального образования город Армавир Харченко А.Ю. от 27.04.2020 № 6117 заместителя начальника ГБУЗ «Бюро СМЭ» Шилоносова О.Б. следует, что:

«Согласно приказа государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Бюро судебно-медицинской экспертизы» министерства здравоохранения Краснодарского края от 04.03.2020 г. в Армавирском отделении ГБУЗ «Бюро СМЭ» была организована специализированная служба транспортировки трупов (объектов) с мест происшествия (обнаружения) по постановлению (направлению) сотрудника правоохранительных органов (следователя, дознавателя уполномоченного УУП), назначившего судебно-медицинскую экспертизу (исследование) в Армавирское отделение ГБУЗ «Бюро СМЭ».

Механизм взаимодействия ГБУЗ «Бюро СМЭ» с органами дознания и следствия при транспортировке трупов заключается в вызове транспорта специализированной службы ГБУЗ «Бюро СМЭ» сотрудником правоохранительных органов на место происшествия (обнаружения) трупа, который подлежит судебно-медицинскому исследованию (экспертизе). Указанный сотрудник оформляет протокол осмотра трупа, и направление (постановление) в морг для производства судебно-медицинского исследования (экспертизы).».

Расчёт затрат времени для выполнения услуги по транспортировке трупа в соответствии с ОКВЭД при этом согласован с министерством здравоохранения Краснодарского края, как то указано в том же письме Главе муниципального образования город Армавир.

Ранее устанавливалось, что должностные лица иного отделения ГБУЗ «Бюро СМЭ» министерства здравоохранения Краснодарского края воспрепятствуют осуществлению предпринимательской деятельности в сфере похоронного дела ритуальным агентам в связи с отсутствием сопровождения тела умершего органом или лицом, назначившим судебно-медицинскую экспертизу (исследование) трупа, равно как и не предоставлением нотариально заверенной доверенности от родственников.

При сходных обстоятельствах, как то усматривается из отправления ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ УПРАВЛЕНИЯ Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю от 04.06.2020 № 1683/9:

«в действиях Министерства здравоохранения Краснодарского края установлены признаки нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Министерству здравоохранения Краснодарского края выдано предупреждение от 04.06.2020 г. о необходимости прекращения признаков нарушения.».

(Руководитель управления О.Л. Тихенький, № 330272).

Исходя из положений Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» (статья 9), Закона Краснодарского края от 04.02.2004 № 666-КЗ «О погребении и похоронном деле в Краснодарском крае» (статья 9) такая услуга, как транспортировка (перевозка) тел умерших (погибших) в морги города, не входит в гарантированный перечень услуг по погребению, может быть оказана любым хозяйствующим субъектом, занимающимся деятельностью в указанной сфере.

Законодательством о погребении и похоронном деле права коммерческих организаций на осуществление деятельности по эвакуации умерших в морг не ограничены, данные услуги могут оказываться любыми хозяйствующими субъектами, имеющими на это право.

Закон о защите конкуренции распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица, организации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, иные осуществляющие функции указанных органов организации (часть 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам государственной власти субъектов Российской Федерации, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

По смыслу статьи 15 Закона о защите конкуренции нормативно установленный запрет адресован соответствующим органам, и распространяется прежде всего на их акты и действия в сфере публично-правовых отношений в целях предупреждения негативного вмешательства в конкурентную среду посредством использования административных инструментов.

Для квалификации действий по части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции достаточно угрозы наступления соответствующих последствий.

В соответствии со статьёй 4 Закона о защите конкуренции:

конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке;

хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель;

товарный рынок – сфера обращения товара;

товар – объект гражданских прав (в том числе работа, услуга) предназначенный для продажи, или иного введения в оборот.

Признаки ограничения конкуренции приведены в пункте 17 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», к числу которых, помимо прочих, относится сокращения числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, равно как и иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, организациями, участвующими в предоставлении соответствующих услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьёй 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, иными органами или организациями и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок или устранению с него хозяйствующих субъектов.

При таких обстоятельствах в действиях Армавирского отделения ГБУЗ «Бюро СМЭ», действиях государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Бюро судебно-медицинской экспертизы» министерства здравоохранения Краснодарского края, действиях (бездействии) самого министерства здравоохранения Краснодарского края: усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», равно как и статьи 16 Закона о защите конкуренции – по совокупности и (или) в конкуренции приведенных норм Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

С учетом вышеизложенного, на основании пункта 1 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Армавирская городская Дума

ПРОСИТ:

рассмотреть вопрос о возбуждении и рассмотрении антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства по приведенным фактам и обстоятельствам.

Приложения:

- протокол заседания Попечительского (наблюдательного) совета по вопросам похоронного дела при администрации муниципального образования город Армавир от 6 июля 2020 г.;

- письмо главе муниципального образования г. Армавир Харченко А.Ю. от ГБУЗ «Бюро СМЭ» от 27.04.2020 г. № 6117;

- запрос начальнику отдела МВД России по г. Армавиру, полковнику полиции Шаповалову И.В. «О предоставлении информации по транспортному средству» от 08.07.2020 г. № 01-51/5777/20 (первый заместитель главы муниципального образования город Армавир А.В. Руденко);

- письмо первому заместителю главы муниципального образования город Армавир А.В. Руденко отдела министерства внутренних дел по городу Армавиру от 10.07.2020 № 52/11-40962 на запрос № 01-51/5777/20 от 08.07.2020 о принадлежности транспортного средства ГБУЗ «Бюро СМЭ» министерства здравоохранения Краснодарского края, непредназначенности его для перевозки трупов, поскольку транспортное средство не является специально оборудованным для таковых целей.

Примечание: имеется полная аудиозапись заседания Попечительского (наблюдательного) совета по вопросам похоронного дела при администрации муниципального образования город Армавир от 6 июля 2020 г.

Председатель Армавирской
городской Думы

А.В. Поляков